

# УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

## ПРОТОКОЛ № 15

### засідання Комісії з реорганізації

### Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

**29.12.2025**

**м. Умань**

***Примітка:** засідання проводилось у змішаному режимі з використанням платформи Zoom*

**Голова:** СОКИРСЬКА Владилена

**Секретар:** СМОЛІЙ Людмила

**Присутні члени Комісії:** АРЕП'ЄВА Олена, ВОЗНЮК Віктор, ГЕДЗИК Андрій, КОСЕНКО Світлана, КРАВЧЕНКО Роман, ЛИСА Наталія, ЛЮБИВИЙ Олександр, МАЛЬОВАНІЙ Михайло, ЯКИМЕНКО Тетяна.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати роботи з відображення в бухгалтерському обліку Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини майна, яке перебувало у користуванні Відокремленого структурного підрозділу «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини».

*Доповідач: член комісії з реорганізації, головний бухгалтер УДПУ імені Павла Тичини Олена АРЕП'ЄВА.*

2. Про проведення інвентаризації в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини.

*Доповідач: заступник голови комісії з реорганізації Володимир МИКОЛАЙКО.*

3. Різне

**СЛУХАЛИ:** голову Комісії, в.о. ректора УНУ Владилену СОКИРСЬКУ, яка повідомила, що відповідно до наказу МОН України від 17 грудня 2025 року № 1650 внесено зміни до наказу МОН України від 18 червня 2025 року № 878 про реорганізацію Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Зазначено, що до складу Комісії з реорганізації введено Михайла МАЛЬОВАНОГО – проректора з науково-педагогічної роботи Уманського національного університету, у зв'язку з чим склад комісії наразі становить 15 осіб.

Голова комісії оголосила порядок денний засідання.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 10 осіб,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити порядок денний засідання Комісії з реорганізації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

**1. Про результати роботи з відображення в бухгалтерському обліку Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини майна, яке перебувало у користуванні Відокремленого структурного підрозділу «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини».**

**СЛУХАЛИ:** члена Комісії, головного бухгалтера УДПУ імені Павла Тичини Олену АРЕП'ЄВУ, яка поінформувала, що відповідно до наказу по УДПУ імені Павла Тичини від 17 грудня 2025 року № 1708 здійснено постановку на облік майна, яке перебувало в користуванні Відокремленого структурного підрозділу «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини», на баланс УДПУ імені Павла Тичини. Зазначено, що на виконання наказу комісії подано звіт та передавальний акт, датований 25 грудня 2025 року.

Повідомлено, що комісію було створено наказом № 1724, до її складу увійшли представники університету, а також діяла відповідна комісія з боку коледжу, сформована окремим наказом. Комісією повторно перевірено наявність майна, яке взято на облік: основні засоби на суму 117 179 828,34 грн та запаси на суму 264 708,16 грн, у тому числі цінні папери. Передавальний акт підписаний усіма членами комісії.

**ВИСТУПИЛИ:**

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України звернув увагу на необхідність чіткого визначення передаючої та приймаючої сторін, наголосивши, що передача майна здійснюється не комісією, а відповідною юридичною особою – з балансу однієї юридичної особи на баланс

іншої, тоді як матеріально відповідальні особи не є балансоутримувачами. У зв'язку з цим було поставлено питання, з балансу якої саме юридичної особи здійснено передачу майна та на баланс якої юридичної особи його прийнято.

Наголошено, що станом на 25 грудня 2025 р. ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини» як юридична особа фактично не існував, що ставить під сумнів правові підстави складання акта приймання-передачі на таку юридичну особу. Також зазначено, що форма акта приймання-передачі державного рухомого та нерухомого майна визначена постановою Кабінету Міністрів України № 1482, а передача за бухгалтерськими рахунками без пооб'єктної інвентаризації не дає відповіді щодо фактичного стану, повноти та збереження матеріальних цінностей.

Окремо підкреслено відсутність позапланової інвентаризації перед складанням акта приймання-передачі після припинення юридичної особи, що унеможлиблює підтвердження достовірності даних щодо товарно-матеріальних цінностей. Звернуто увагу на необхідність належного оформлення передачі прав та обов'язків, зокрема щодо нерухомого майна, транспортних засобів і користування земельними ділянками, а також погодження таких дій у порядку, визначеному законодавством, у тому числі з Фондом державного майна України.

У зв'язку з викладеним висловлено прохання надати членам комісії для ознайомлення скановану копію акта приймання-передачі, затвердженого головою комісії або уповноваженою посадовою особою, з метою уникнення прийняття рішень постфактум та забезпечення належного контролю за рухом майна в процесі реорганізації.

Олена АРЕП'ЄВА, член Комісії, головний бухгалтер УДПУ імені Павла Тичини, зазначила, що фактично передача майна відбулася у форматі бухгалтерського обліку. При цьому наголошено, що майно фізично наявне. Також повідомлено, що комісія Уманського державного педагогічного університету раніше здійснювала виїзд та встановила наявність майна: у жовтні було проведено щорічну інвентаризацію, а після цього – додаткову інвентаризацію працівниками університету. За результатами інвентаризацій підтверджено наявність майна, після чого здійснена його передача. Водночас було визнано наявність проблемного аспекту, пов'язаного з тим, що передача здійснюється від коледжу, який де-факто припинив існування, тоді як новоутворений відокремлений структурний підрозділ не є власником майна.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України звернув увагу на те, що передавальний акт, складений у розрізі бухгалтерських рахунків і сум, не дає можливості встановити пооб'єктний та

кількісний склад переданого майна, особливо з урахуванням можливих дооцінок або переоцінок. Було наголошено, що за такого підходу неможливо достовірно простежити фактичний склад і стан майна.

Також зазначено, що прийняття майна виключно за бухгалтерськими рахунками не вирішує питання обліку нерухомого майна та транспортних засобів у відповідних державних реєстрах. Підкреслено, що порядок передачі державного рухомого і нерухомого майна регламентований постановою Кабінету Міністрів України № 1482, і у разі передачі майна необхідно дотримуватися встановленої процедури або доопрацювати передавальний акт.

Окремо наголошено на наявності правових ризиків, пов'язаних із передачею майна з балансу юридичної особи, яка фактично припинила існування, а також із підписанням акта представниками іншої юридичної особи, які не набули прав володіння чи користування таким майном. Виступаючий підкреслив різницю між фактичним збереженням майна та його юридичним оформленням, зазначивши, що саме юридична складова може мати негативні наслідки у разі перевірок.

У зв'язку з цим поставлено питання щодо наявності належних повноважень у осіб, які підписали акт приймання-передачі, а також щодо проведення консультацій із МОН України з метою приведення обліку та документів у відповідність до вимог законодавства.

Олена АРЕП'ЄВА, член Комісії, головний бухгалтер УДПУ імені Павла Тичини, поінформувала про проведення консультацій із заступником головного бухгалтера МОН України. Зазначено, що під час консультації обговорювався сам факт виконання вимог, без уточнення конкретної дати. Також наголошено, що відповідно до наказу № 1708 першим пунктом передбачено постановку на облік майна УДПУ імені Павла Тичини в частині основних засобів та запасів, що було виконано.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України зауважив, що постановка майна на баланс є внутрішньою бухгалтерською операцією, однак для цілей реорганізації та майнового обліку цього недостатньо. Було наголошено, що у разі оформлення передачі майна актом приймання-передачі необхідно чітко визначити правові підстави такої передачі відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 1482. Виступаючий підкреслив, що він не має достатнього розуміння підстав і обставин передачі майна, зокрема щодо дати 25 грудня 2025 р. та здійснення дій від імені юридичної особи, яка фактично припинила існування. У зв'язку з цим зазначено про необхідність належного документального обґрунтування та прозорості процедури передачі майна.

ЯКИМЕНКО Тетяна, член Комісії, начальник юридичного відділу УНУ звернулась з питанням про те, чи правильно розуміти, що обов'язковою передумовою внесення змін до бази 2-БД є постановка майна на облік.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України звернув увагу, що у разі постановки майна відокремленого структурного підрозділу який вже не існує, на облік можуть виникнути дублювання окремих бухгалтерських позицій, зокрема інвентарних карток та інвентарних номерів. Було підкреслено необхідність приведення інвентарних номерів у відповідність для забезпечення правильного обліку. Виступаючий додав, що при внесенні майна до бази юридичної особи в облік заносяться первісна та залишкова вартість, інвентарний номер, і ці дані походять із материнського обліку бухгалтерії.

Наголошено на необхідності проведення додаткових консультацій із фахівцями МОН України для остаточного узгодження процедури відображення активів у бухгалтерському обліку. Акцентовано увагу на тому, що процес має бути максимально прозорим та якісним із документальної точки зору, аби унеможливити в майбутньому будь-які зауваження з боку контролюючих органів щодо неправомірності дій. Окремо доповідач повідомив про намір проконсультуватися з адміністраторами бази даних юридичних осіб для забезпечення коректного внесення відомостей. Було підкреслено, що інформація, заведена Міністерством, у подальшому стає доступною для Фонду державного майна України, тому важливо на стартовому етапі забезпечити високу якість даних, зокрема в частині дотримання методології присвоєння інвентарних номерів та специфічних маркувань. Щодо пропозиції прямого звернення до Фонду державного майна, було висловлено сумнів у доцільності такого кроку на даному етапі реорганізації до моменту повного узгодження позицій із профільним Міністерством.

МАЛЬОВАНІЙ Михайло, член Комісії, проректор з науково-педагогічної роботи УНУ, звернувся до представника МОН України як до посадової особи з проханням надати роз'яснення щодо подальшої координації дій. Висловлено потребу у визначенні конкретного органу державної влади або відповідального підрозділу МОН, до якого Комісія може звернутися для отримання покрокового алгоритму проведення процедури реорганізації.

СОКИРСЬКА Владилена, голова Комісії, в.о. ректора УНУ наголосила на необхідності отримання роз'яснення з чітким і послідовним алгоритмом дій, які має виконати Комісія. Зазначено, що такий підхід унеможливить у майбутньому

будь-які претензії щодо виконуваних дій або порушення процедури реорганізації, забезпечивши повну відповідність вчинених кроків вимогам законодавства. Поставлено на голосування пропозицію взяти інформацію до відома.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 10 осіб,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

**УХВАЛИЛИ:** інформацію взяти до відома.

## **2. Про проведення інвентаризації в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини.**

**СЛУХАЛИ:** голову Комісії, в.о. ректора УНУ Владилену СОКИРСЬКУ, яка поінформувала присутніх, що наступним питанням порядку денного є стан проведення інвентаризації в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини. Було зазначено, що доповідачем з цього питання виступає заступник голови Комісії з реорганізації Володимир МИКОЛАЙКО. Однак було констатовано відсутність Володимира МИКОЛАЙКА на засіданні без попереднього повідомлення про причини неявки. Наголошено на важливості заслуховування пропозицій та бачення заступника щодо процесу інвентаризації, оскільки він є головою інвентаризаційної комісії, водночас зауважено, що відсутність доповідача ускладнює розгляд питання у запланованому форматі.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України звернув увагу на необхідність термінового закриття річної звітності та першочерговому завершенні інвентаризації й оформлення технічної документації на майно, що перебувало у власності ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини». Запропоновано розпочати фінальну інвентаризацію на початку 2026 року, доручивши бухгалтерським службам визначити конкретний графік робіт. Акцентовано увагу на тому, що до акта приймання-передачі мають увійти повністю вивірені фінансові показники (первісна, залишкова вартість, результати оцінки) за останні три роки. Це дозволить забезпечити високу якість

підготовки підсумкових документів та уникнути викривлення даних при об'єднанні показників університетів.

АРЕП'ЄВА Олена, член Комісії, головний бухгалтер УДПУ імені Павла Тичини, надала пояснення щодо поточного стану обліку активів ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини». Зауважено, що фінансово-господарська діяльність ведеться за річними періодами, а всі надходження, що пройшли через органи казначейства у другій половині грудня, уже відображені в обліку. Доповідачка підтвердила наявність додаткових договорів та необхідної документації, уточнивши, що технічні паспорти на об'єкти наразі перебувають у роботі в інженерній службі. Також було наголошено, що поточне обговорення стосується виключно внутрішніх бухгалтерських аспектів та звітності, а не загального стану майна чи показників звіту за формою 2-БД.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України акцентував увагу на важливості чіткого узгодження часових параметрів бухгалтерської звітності, оскільки неузгодженість у датах може створити суттєві перешкоди під час майбутньої верифікації акта приймання-передачі. Зазначено, що низка уточнюючих питань буде обговорена з фахівцями бухгалтерської служби МОН з метою координації подальших дій та запобігання можливим розбіжностям у документації.

СОКИРСЬКА Владилена, голова Комісії, в.о. ректора УНУ запропонувала відкласти розгляд другого питання до з'ясування окреслених питань.

Голосування по даному питанню не проводилось.

### **3. Різне.**

#### **3.1. Про продовження дії строкових трудових договорів, укладених з науково-педагогічними працівниками УДПУ імені Павла Тичини**

**СЛУХАЛИ:** члена Комісії, начальника відділу кадрів УДПУ імені Павла Тичини Олександра ЛЮБИВОГО, який поінформував про стан опрацювання заяв науково-педагогічних працівників щодо продовження терміну дії строкових трудових договорів до 31 січня 2026 року. Повідомлено, що до кадрової служби надійшло 273 заяви, які були детально перевірені та опрацьовані. Зазначено, що заяви, які потребували коригування, були повернуті працівникам і наразі

повністю доопрацьовані. Відповідний проєкт наказу разом із повним пакетом документів подано на підпис керівництву, що забезпечує належне оформлення трудових відносин із зазначеною кількістю працівників на визначений період.

**ВИСТУПИЛИ:**

ЯКИМЕНКО Тетяна, член Комісії, начальник юридичного відділу УНУ висловила пропозицію взяти інформацію до відома.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 10 осіб,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

**УХВАЛИЛИ:**

Інформацію взяти до відома.

Голова Комісії

Секретар Комісії



Владилена СОКИРСЬКА

Людмила СМОЛІЙ